

Державна установа «Інститут стоматології та щелепно-лицевої хірургії
Національної академії медичних наук України»
ДУ «ІСЦЛХ НАМН»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради

ДУ «ІСЦЛХ НАМН»

Протокол № 5 від «81» 05 2024 року

Уведено в дію наказ директора

ДУ «ІСЦЛХ НАМН»

№ 68 від «03» 06 2024 року

Директор ДУ «ІСЦЛХ НАМН»



Станіслав ШНАЙДЕР

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ
НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ НА ЗДОБУТТЯ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
В ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ «ІНСТИТУТ СТОМАТОЛОГІЇ ТА
ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ХІРУРГІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ
МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

м. Одеса 2024

1. Загальні положення

1.1. Порядок проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на здобуття ступеня доктора філософії (далі – публічна презентація) і оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Державній установі «Інститут стоматології та щелепно-лицевої хірургії національної академії медичних наук України» (далі – ДУ «ІСЦЛХ НАМН») проводиться відповідно до Закону України «Про вищу освіту»; Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12.01.2022 р., Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (зі змінами), наказу Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» (зі змінами).

1.2. Публічна презентація здійснюється здобувачем на засіданні Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН», в якому беруть участь члени Вченої ради та співробітники ДУ «ІСЦЛХ НАМН», до сфери наукових інтересів яких належать досліджувані у дисертації питання.

Для забезпечення належного рівня публічної презентації дисертації до її проведення можливо залучення фахівці-експертів з числа компетентних учених зі спеціальності, зокрема членів спеціалізованої вченої ради, осіб, які активно проводять наукову роботу, досліджують питання, пов'язані з темою (напрямом) дисертаційної роботи здобувача.

1.3. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні:

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює в ДУ «ІСЦЛХ НАМН», в якому планується утворення разової ради, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності «стоматологія», у межах якої провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

1.4. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі знань 22 Охорона здоров'я за спеціальністю 221 Стоматологія.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України (Наказ МОН України від 12.01.2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» зі змінами).

Обсяг основного тексту дисертації складає 4,5-7 авторських аркушів, оформлених відповідно до вимог, установлених МОН, що відповідає вимогам освітньо-наукової програми ДУ «ІСЦЛХ НАМН» відповідно до специфіки галузі знань 22 Охорона здоров'я та спеціальності 221 Стоматологія.

Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

1.5. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності цього Порядку, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

2. Порядок підготовки до проведення публічної презентації результатів дисертації

2.1. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

- 1) отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, і висновок наукового керівника (керівників);
- 2) звертається до Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне

значення результатів дисертації (додаток 1). До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

2.2. Публічна презентація проводиться не пізніше ніж через місяць з дня надходження до ДУ «ІСЦЛХ НАМН» письмової заяви здобувача.

У разі відмови (у письмовій формі) ДУ «ІСЦЛХ НАМН» провести публічну презентацію та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

2.3. Директор ДУ «ІСЦЛХ НАМН», після розгляду заяви здобувача, надає дозвіл на публічну презентацію результатів дисертації, делегуючи відповідальність і повноваження з організації підготовки і проведення засідання Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» заступнику директора з наукової роботи та вченому секретарю.

2.4. Після дозволу директора на проведення публічної презентації проводиться перевірка первинної документації дисертації, проведення повторної етичної експертизи дисертаційного дослідження та перевірка роботи на виявлення академічного плагіату.

2.5. Перевірка первинної документації дисертації проводиться постійнодіючою Комісією з перевірки первинної документації ДУ «ІСЦЛХ НАМН», створеною наказом директора ДУ «ІСЦЛХ НАМН». Голова та члени комісії здійснюють ретельну перевірку зазначених матеріалів, результати якої представляють в акті про перевірку первинної документації дисертації (Додаток 2), де зазначають обґрунтованість та достовірність одержаних результатів дисертаційного дослідження, підтверджують відповідність основних положень дисертації змісту публікацій, надають рекомендації щодо можливості подальшого розгляду роботи на засіданні Вченої ради.

Акт про перевірку первинної документації затверджується підписами всіх членів Комісії і печаткою та додається до матеріалів справи здобувача.

2.6. Перевірка результатів дисертаційного дослідження про відповідність дотримання принципів і норм етики здійснюється шляхом відкритого розгляду матеріалів дисертаційних робіт на засіданні постійнодіючої Комісії з питань етики ДУ «ІСЦЛХ НАМН». Висновок комісії з питань етики оформлюється протоколом та додається до матеріалів справи здобувача.

2.7. Перевірка роботи на виявлення академічного плагіату проводиться Експертною проблемною комісією ДУ «ІСЦЛХ НАМН», на яку покладено відповідні функції та яка у своїй роботі керується Положенням про дотримання академічної доброчесності у ДУ «ІСЦЛХ НАМН».

При відсутності порушення академічної доброчесності та за умов відсутності ознак академічного плагіату в роботі результати перевірки оформлюється висновок Експертної проблемної комісії ДУ «ІСЦЛХ НАМН» у вигляді протоколу, що додається до матеріалів справи здобувача.

У випадку виявлення ознак академічного плагіату, дисертаційна робота не допускається до проведення публічної презентації, а обґрунтовані результати перевірки дотримання академічної доброчесності доводяться до директора ДУ «ІСЦЛХ НАМН» та наукового керівника роботи.

У випадку, коли дисертаційна робота виконана в іншому закладі, акт перевірки первинної документації, висновок комісії з питань етики та висновок комісії з академічної доброчесності (або комісії щодо запобігання академічному плагіату) здобувач надає з того закладу, де здобувач навчався в аспірантурі, де виконувалась дисертаційна робота або до якого був прикріплений здобувач.

2.8. Заява здобувача передається до Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН», яка розглядає подані заяву і документи та подає пропозиції з призначення двох рецензентів, співробітників ДУ «ІСЦЛХ НАМН» за основним місцем роботи, фахівців з наукового напрямку даного дисертаційного дослідження.

Компетентність вченого, який пропонується в якості рецензента, визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань - згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державною-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого - третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом

Рецензентом не може бути призначено наукового керівника здобувача та його близьких осіб, близьких осіб здобувача, директора ДУ «ІСЦЛХ НАМН», співавтора будь-якої наукової публікації здобувача, співробітника ДУ «ІСЦЛХ НАМН», що притягувався до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності; працював на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України; не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача.

2.9. Рецензенти після ретельного вивчення дисертаційної роботи, публікацій та документів, що підтверджують впровадження і апробацію одержаних здобувачем результатів, готують письмові рецензії, у яких визначають позитивні і негативні результати дисертаційної роботи, роблять обґрунтований висновок про її відповідність встановленим вимогам, а також про можливість її рекомендації до захисту у спеціалізованій вченій раді.

2.10. У рецензіях відображається: актуальність теми дослідження, її зв'язок з науковими галузевими і державними програмами, планами, темами; особистий внесок автора в одержані наукові результати; ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій; наукове та практичне значення отриманих результатів і рекомендації щодо їх використання; повнота оприлюднення основних положень дисертації; оцінка структури дисертації, мови та стилю викладення.

У рецензіях наводяться також критичні зауваження до роботи та обов'язково оцінюється відповідність дисертації спеціальності, за якою вона подається до захисту.

2.11. Письмові рецензії подаються вченому секретарю ДУ «ІСЦЛХ НАМН» не пізніше як за тиждень до визначеної дати проведення публічної презентації.

У ці ж терміни здобувачем до Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» подаються такі документи:

- 1) рукопис дисертації з додатками, оформлений відповідно до встановлених вимог, завірених на титульному аркуші підписом автора;
- 2) засвідчені копії дипломів про вищу освіту та (за наявності) про наукові ступені, вчені звання;
- 3) копії статей, монографій, авторських свідоцтв (патентів), тез доповідей, в яких оприлюднено основні результати дисертаційного дослідження, а також акти впровадження та інші додаткові матеріали.

3. Порядок проведення публічної презентації результатів дисертації

3.1. Засідання Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» проводиться за умови позитивних висновків рецензентів, представлених голові засідання.

3.2. Засідання Вченої ради вважається правочинним, якщо на ньому присутні дві третини складу Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН».

3.3. На одному засіданні Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» не може проводитись публічна презентація результатів більше двох дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії.

3.4. Головуючим на засіданні при проведенні публічної презентації є голова Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН», секретарем – вчений секретар ДУ «ІСЦЛХ НАМН».

Головуючим на засіданні не може бути науковий керівник дисертаційної роботи, що розглядається. Якщо голова Вченої ради є науковим керівником дисертації, що розглядається, то головуючим на засіданні є заступник голови Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» або член Вченої ради, що має науковий ступінь зі спеціальності 221 Стоматологія (14.01.22 – стоматологія).

3.5. Публічна презентація на засіданні Вченої ради відбувається в такому порядку:

- 1) головуючий доводить до відома присутніх порядок денний засідання. В разі, якщо в учасників засідання немає питань щодо порядку

денного, та після його затвердження відкритим голосування головуючий передає слово секретарю засідання;

2) секретар повідомляє дані про здобувача, зокрема ПШБ, дату народження, освіти, стаж і місце роботи, відомості про навчання в аспірантурі та/або виконання акредитованої освітньо-наукової програми, чинний статус здобувача; оголошує тему дисертації і дату її затвердження, дані про наукового керівника; відомості про рецензентів дисертаційної роботи (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь і вчене звання). В разі, якщо в учасників засідання немає питань щодо оголошених відомостей, головуючий надає слово здобувачу;

3) здобувач доповідає основні положення дисертаційної роботи з використанням мультимедійної презентації або ілюстрованих матеріалів, у якій відображаються актуальність теми, наукова новизна і практичне значення дослідження, методи дослідження, що були використані в роботі, основні положення дисертації, що виносяться на захист, результати власного дослідження висновки та практичні рекомендації. Орієнтовна тривалість доповіді – до 15 хвилин;

4) присутні на засіданні задають питання здобувачу з метою роз'яснення окремих положень та висновків дисертаційної роботи, на кожне з яких дисертант має дати вичерпні відповіді по суті;

5) головуючий надає слово науковому керівнику, який коротко характеризує особистість здобувача, його наукову зрілість (за відсутності наукового керівника з поважних причин його відгук зачитується секретарем засідання);

6) головуючий надає слово рецензентам, за відсутності рецензента з поважних причин рецензія зачитується секретарем;

7) головуючий надає слово здобувачу для відповіді на висловлені зауваження у рецензіях та роз'яснення своєї позиції щодо дискусійних питань;

8) відбувається обговорення дисертаційної роботи у формі публічної дискусії, у якій можуть брати участь усі присутні на засіданні; учасники дискусії обов'язково мають звернути увагу на відповідність представленій роботи чинним вимогам, що пред'являються до дисертаційних робіт, вказати на досягнення мети дослідження та розв'язання наукових задач, оцінити елементи наукової новизни, прикладних результатів, цілісності й завершеності роботи, зробити загальний висновок по дисертаційній роботі;

9) за результатами виступу здобувача, висновків рецензентів та наукової дискусії учасниками семінару пропонується рішення щодо висновку про наукову та практичну цінність результатів дисертації, яке затверджується

відкритим голосуванням; рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосувало не менше як три чверті присутніх на засіданні членів Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН».

3.6. На засіданні Вченої ради може бути прийнято одне з таких рішень:

- про рекомендацію дисертації до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді, якщо, на думку рецензентів і присутніх фахівців здобувач успішно розв'язав поставлене перед ним наукове завдання, з позитивним рішенням про видачу висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- про рекомендацію дисертації до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді з урахуванням поправок (композиційних, редакційно-стилістичних, технічних та граматичних уточнень). У цьому разі здобувач протягом одного місяця вносить необхідні виправлення в текст дисертації та представляє виправлений варіант роботи рецензентам та голові засідання для затвердження. Якщо рецензентів та голову Вченої ради влаштовують виправлення, то приймається позитивне рішення про видачу висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- про доопрацювання дисертації у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру. У цьому разі здобувачу надається певний термін для усунення недоліків, після чого відбувається повторна публічна презентація результатів дисертації у встановленому порядку;
- про повну невідповідність дисертації встановленим вимогам. У цьому випадку у висновку аргументовано висвітлюються причини, які не дозволяють позитивно оцінити представлену роботу, а здобувачу видається негативний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.7. Дисертація вважається такою, що не відповідає встановленим вимогам до дисертаційних робіт в разі, якщо:

- дисертація не відповідає паспорту спеціальності, за якою її представлено до розгляду;
- дисертація не відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44;
- оформлення дисертації не відповідає Вимогам до оформлення дисертацій, затверджених Наказом МОН України від 12.01.2017 р. № 40.

– в тексті дисертації або автореферату виявлено академічний плагіат (текстові запозичення, використання ідей, дослідницьких матеріалів та наукових результатів інших авторів без посилання на джерело);

– на цьому наполягають призначені рецензенти (з відповідною аргументацією у письмових рецензіях та відображенням у протоколі засідання).

3.8. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може повторно звернутися до Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення у ДУ «ІСЦЛХ НАМН» для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

3.9. Головуючий засідання Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» забезпечує ґрунтовне обговорення дисертаційної роботи з заслуховуванням думок та пропозицій усіх присутніх на засіданні.

4. Підготовка висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.1. Результати обговорення та проведення публічної презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою на засіданні Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН».

Голова засідання несе персональну відповідальність за якість, достовірність та об'єктивність поданої у висновку інформації.

4.2. Секретар засідання (вчений секретар ДУ «ІСЦЛХ НАМН») забезпечує своєчасну підготовку Висновку відповідно до встановленого зразка та вимог Міністерства освіти і науки України.

4.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації повинен розкривати суть наступних питань (Додаток 3):

- 1) виконання освітньо-наукової програми (для здобувачів ступеня доктора філософії);
- 2) затвердження індивідуального плану наукової роботи та його виконання (затвердження теми дисертації);
- 3) актуальність теми дисертації на момент захисту та на фоні загальної оцінки стану досліджуваної проблеми у вітчизняній та зарубіжній науці;
- 4) зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами (із зазначенням їх реєстраційних номерів);

- 5) наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна;
- 6) нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для галузі знань 22 Охорона здоров'я та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень;
- 7) ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.
- 8) апробація результатів дисертації;
- 9) повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.
- 10) особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист;
- 11) відповідність дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту;
- 12) висновок комісії з питань етики стосовно дисертаційних досліджень.
- 13) єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.
- 14) дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).
- 15) набуття теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей.

У заключній частині висновку наводиться відповідність дисертації вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ № 44 від 12.01.2022 р. та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими Наказом МОН України № 40 від 12.01.2017 р.

4.4. Висновок друкують у трьох примірниках, один із яких зберігається у вченого секретаря ДУ «ІСЦЛХ НАМН», два видаються дисертантові на руки.

4.5. Термін чинності висновку – один рік з дня затвердження підписів рецензентів.

Додаток 1
до Порядку проведення публічної презентації результатів дисертації
на здобуття наукового ступеня доктора філософії у ДУ «ІСЦЛХ НАМН»

Голові Вченої ради
ДУ «ІСЦЛХ НАМН»,

_____ (науковий ступінь, вчене звання)

_____ (прізвище у давальному відмінку, ініціали)
аспіранта/здобувача ДУ «ІСЦЛХ НАМН»

_____ (прізвище, ініціали здобувача у родовому відмінку)

Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації результатів
моєї дисертаційної роботи на тему «_____»
на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 22 Охорона здоров'я за
спеціальністю 221 Стоматологія та надання висновку про наукову новизну,
теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертація подається до захисту вперше. Необхідні документи додаються.

Дата (число, місяць, рік)

Аспірант/здобувач:

_____ Підпис

_____ Ім'я, Прізвище

(Заява пишеться від руки в одному екземплярі)

Додаток 2

до Порядку проведення публічної презентації результатів дисертації
на здобуття наукового ступеня доктора філософії у ДУ «ІСЦЛХ НАМН»

АКТ
перевірки первинної документації

_____ ДУ «ІСЦЛХ НАМН»
(посада здобувача)

(прізвище, ім'я, по-батькові)

Комісія, створена наказом директора ДУ «ІСЦЛХ НАМН»
№ _____ від _____ р. у складі _____ (голова),

_____ (члени комісії) перевірила первинні медичні документи, використані
як матеріали дисертаційного дослідження

(прізвище, ім'я, по-батькові)

на тему: « _____ »
(назва дисертації)

на здобуття ступеня доктора наук/доктора філософії (кандидата наук) і
встановила наступне:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Крім того, перевірені наукові праці. Оpubліковано _____ друкованих праць,
з них _____ статей у рекомендованих наукових фахових виданнях України, _____
- у виданнях, що входять до міжнародних наукометричних баз, _____ - в тезах та
збірниках наукових конференцій, видано _____ методичні рекомендації,
отримано _____ патент(и) України.

При співставленні змісту розділів дисертації і змісту публікацій виявлено
їх повну відповідність та достатню повноту викладення в друкованих працях
основних положень та результатів роботи.

ВИСНОВОК

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) виконана на достовірному матеріалі, який повністю відображає обсяг роботи, проведеної здобувачем _____

(ПІБ здобувача)

на тему: « _____ ».
(назва дисертації)

Робота готова до попереднього розгляду.

Голова комісії:

Члени комісії:

Додаток 3
до Порядку проведення публічної презентації результатів дисертації
на здобуття наукового ступеня доктора філософії у ДУ «ІСЦЛХ НАМН»

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

на тему: « _____ »

(назва дисертації)

**на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань
22 Охорона здоров'я за спеціальністю 221 Стоматологія**

1. Виконання освітньо-наукової програми (для здобувачів ступеня доктора філософії).

Здобувачем П.І.Б. повністю виконано індивідуальний навчальний план відповідно до освітньо-наукової програми аспірантури ДУ «ІСЦЛХ НАМН», що повністю відповідає Національній рамці кваліфікацій та вимог Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261.

Аспірант/здобувач П.І.Б. здобув глибинних знань зі спеціальності; оволодів загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору; набув універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, організації та проведення навчальних занять, управління науковими проектами та складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності; здобув мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (*англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності*) в усній та письмовій формі, а також для повного розуміння іншомовних наукових текстів з відповідної спеціальності.

2. Виконання індивідуального плану наукової роботи.

Індивідуальний план наукової роботи аспіранта/здобувача П.І.Б. був затверджений рішенням вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» (протокол №__ від (дата)).

Науковий керівник(-и) (П.І.Б., посада, науковий ступінь, вчене звання).
Термін виконання роботи: 20__-20__ роки.

Всі розділи індивідуального плану наукової роботи аспіранта/здобувача П.І.Б. виконані своєчасно в установлені терміни, що підтверджено результатами піврічної проміжної, підсумкової (річної) та заключної атестації.

Дослідження (клінічні, лабораторні, експериментальні) проведені своєчасно і в повному обсязі із застосуванням сучасних та інформативних методів.

3. Актуальність дисертації.

Актуальність теми полягає в _____ (коротко описати актуальність наукової/ медичної проблеми). На підставі визначеної актуальності було сформульовано мету, завдання та методи дослідження.

4. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.

Дисертаційне дослідження аспіранта/здобувача П.І.Б. на тему
«_____»
виконано в рамках НДР ДУ «ІСЦЛХ НАМН» (назва, № держреєстрації, термін виконання) та є фрагментом даної науково-дослідної роботи.

5. Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Аспірантом/здобувачем П.І.Б. вперше проведено, вперше здійснено, вперше розроблено, вперше обґрунтовано та удосконалено у співавторстві з іншими науковцями (описати коротко особисті та у співавторстві здобутки П.І.Б. за результатами проведеного дослідження)

6. Нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати проведених здобувачем досліджень, що мають істотне значення для галузі знань 22 – охорона здоров'я та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень. Теоретичне та практичне значення результатів дослідження. Використання результатів роботи у навчальному процесі (яких кафедр, закладів вищої освіти) та в практичній медицині (в яких закладах охорони здоров'я). Кількість актів впровадження.

7. Ступінь обґрунтованості та достовірності положень, висновків і рекомендацій, сформульованих в дисертації.

Аспірант/здобувач П.І.Б. особисто провів дослідження. Було обстежено ___ осіб, використано даних ___ медичних карт амбулаторних/стаціонарних хворих та інших форм медичної статистики, проведено ___ досліджень.

При аналізі отриманих результатів аспірантом/здобувачем П.І.Б. було застосовано засоби програмного забезпечення _____ (вказати назву статистичних програм). Достовірність даних підтверджена достатнім обсягом спостережень та використанням надійних методів статистичної обробки даних.

8. Апробація результатів дисертації.

Матеріали дисертації оприлюднено на: _____ (вказати назви наукових форумів, конференцій).

9. Повнота опублікування результатів дисертації, кількість наукових публікацій та конкретний особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації.

Основні наукові результати висвітлені у публікаціях та розкривають основний зміст дисертації. За матеріалами дисертації опубліковано ___ статей, з них ___ - одноосібно (вказати скільки статей у наукових фахових виданнях України, іноземних виданнях у країнах ЄС/ОЕСР) та тез доповідей (кількість, у яких виданнях). З опублікованих статей зазначити публікації у наукометричних виданнях SCOPUS та WoS). Провідний внесок за обсягом у матеріали публікацій належить аспіранту/здобувачу. Аспірант/здобувач П.І.Б. брав участь в статистичній обробці та аналізі одержаних результатів та підготовці матеріалів до друку.

10. Особистий внесок здобувача в одержання наукових результатів, що виносяться на захист.

Автором особисто була сформульована мета роботи, поставлені основні завдання, та підібрані методи дослідження, які необхідні для виконання поставлених задач. Зібрана та проаналізована сучасна наукова література за темою дисертації. Проведено у повному обсязі ___ (клінічні та імунологічні) дослідження за темою дисертації, вивчено ефективність запропонованих методів лікування, здійснено статистичну обробку отриманих результатів, проведено впровадження результатів досліджень в клінічну практику. Сумісно з науковим керівником сформульовані висновки та практичні рекомендації роботи.

11. Відповідність дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту.

Дисертація повністю відповідає паспорту спеціальності 221 – «Стоматологія» у галузі знань 22 – «Охорона здоров'я».

12. Етична експертиза дисертаційних досліджень.

Аспірантом/здобувачем П.І.Б. вчасно представлені всі матеріали в комісію з питань етики ДУ «ІСЦЛХ НАМН» з метою проведення етичної експертизи дисертаційного дослідження щодо відповідності дотримання принципів і норм біоетики (_____ (дата), №__ протоколу). За висновком встановлено повну відповідність діючим нормам і стандартам, а також матеріалам, поданим на етапі планування роботи (_____ (дата), №__ протоколу).

13. Єдність змісту роботи, оцінка мови та стилю дисертації.

Матеріали дисертації викладено послідовно у формально-логічний спосіб з дотриманням науково стилю викладення.

14. Дані про відсутність текстових запозичень та порушень академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації).

За результатами перевірки та аналізу матеріалів дисертації П.І.Б. не було виявлено ознак академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації (протокол Експертної проблемної комісії ДУ «ІСЦЛХ НАМН» №__ від _____ р.). Подані до захисту наукові досягнення є власним напрацюванням аспіранта/здобувача П.І.Б., всі інші цитовані наукові результати супроводжуються посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

15. Набуття теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей.

Аспірантом/здобувачем П.І.Б. здобуто необхідні теоретичні знання, уміння, навички та інші компетентності, достатні для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. П.І.Б. оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності, а також провів власне наукове дослідження, результати якого мають новизну, теоретичне та практичне значення.

ВИСНОВОК

На підставі розгляду дисертації, наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами засідання Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН» (протокол №__ від _____ дата) встановлено, що результати виконаного наукового дослідження аспіранта/здобувача

вирішують важливе наукове завдання шляхом _____, а дисертація аспіранта/здобувача П.І.Б. на тему _____ на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 22 Охорона здоров'я за спеціальністю 221 Стоматологія повністю відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти (наукової установи) про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ № 44 від 12.01.2022 р. та Вимогам до оформлення дисертації, затвердженими наказом МОН України № 40 від 12.01.2017 р. , та може бути рекомендована до попереднього розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

Головуючий на засіданні
Вченої ради ДУ «ІСЦЛХ НАМН»,
посада,
науковий ступінь,
вчене звання

(підпис)

(ім'я, прізвище)